

科目担当者氏名		科目担当者連絡先 (メールアドレス)	
浅川 達人			
連絡責任者氏名		科目設置機関名	
浅川 達人		明治学院大学 社会学部 社会学科	
授業科目名	科目認定番号	受講者数	
社会調査実習	MJGa-160801-0	15人	

I. 調査実習に関するコメント

学生が果たした役割や実習全般に対する感想など：

「外国につながる人々に対するイメージ・寛容性」を測定する設問は比較的厚くすることができた一方で、それらを規定する要因である独立変数を的確に設定することは、残念ながらできなかった。「外国につながる人々が抱える生活問題」に関する先行研究のレビューが足りなかったことが、その原因であると考えられる。

II. 調査の企画・設計 (デザイン)

1. 調査のテーマ/領域：

外国につながる人々の生活環境に関する調査

2. 調査の内容/概要：

春学期には、インタビュー調査およびビジュアル調査の学習を行った上で、非参与観察法調査および参与観察法調査(学習支援室調査)を行った。秋学期には、質問紙調査を行った。

3. 調査の範囲/対象 (量的調査の場合は母集団と標本数及びサンプリングの方法を、質的調査の場合は対象者選定の理由を必ず記入)：

学習支援室調査は、東京都で活動している「外国につながる子どもたちを対象とした学習支援」を行っている全ての団体についての悉皆調査であった。質問紙調査では、サンプリングは行わず、浅川が担当する「社会統計学」の履修学生と調査実習受講者家族とした。(なお、サンプリングは別途教室にて実習を行った。)

4. 主な調査項目：

外国につながるの友人、外国人と一緒に仕事した経験、外国人との交際、外国につながる人に対するイメージ、外国文化に対する親しみ、ボランティア経験、外国人スポーツ選手に対するイメージ、在日外国人に関する知識

III. データ収集の方法と結果

5. データ収集 (現地調査)の方法：

参与観察法および質問紙調査

6. 調査の実施時期・調査地・調査員の数：

参与観察法調査は2016年6月に、東京都を対象地域として行った。質問紙調査は2016年10月に行った。調査員数はいずれも15名であった。

7. 収集したデータの量と質への評価 (量的調査の場合は有効回収票及び回収率を必ず記入)：

学習支援室調査は悉皆調査であり、十分な量と質のデータを得ることができた。質問紙調査は、サンプリングを経て対象者を選んだわけではないので、回収率は計算できない。有効回収票数は59票であった。

IV. データ分析の方法と結果

8. データ分析/解釈の方法：

単純集計、クロス集計、平均値の差の検定、回帰分析などを行った。

9. 調査の成果 (調査から得られた主な知見など)：

外国につながる人々に対するイメージ・寛容性について、記述的に分析することができた。

10. 報告書刊行の予定と概要：

『社会調査実習報告書 Vol.33』2017年3月発行。